

## Мифологическое цитирование

В технической литературе до сих пор было принято, цитируя работу того или иного автора, ссылаться на саму цитируемую работу.

Создатель мифологии в релейной защите придумал новый способ – он цитирует не работу этого автора, а свою. Вот пример из его очередной работы [1]<sup>1</sup>:

Еще одна статья доходов производителей МУРЗ обеспечивается за счет попытки переложить на плечи потребителей технические проблемы МУРЗ, заставив их приобретать дополнительные блоки и модули, направленные на повышение надежности работы МУРЗ. В качестве примера можно привести дополнительные модули питания, рекомендуемые НТЦ «Механотроника» для обеспечения работоспособности МУРЗ при перерывах оперативного питания в течение 0,5 с. Но ведь такое требование предъявляется [8] непосредственно к самому МУРЗ, а не к дополнительным блокам и модулям питания, предлагаемым НТЦ «Механотроника». В п. 4.5.8 [8] совершенно однозначно записано: «Устройства МП РЗА должны сохранять заданные функции без изменения параметров и характеристик срабатывания при перерывах питания длительностью до 0,5 с». Так почему бы производителю не ввести дополнительный конденсатор большой емкости во внутренний источник питания

МУРЗ для поддержания его работоспособности в течение 0,5 с при перерывах оперативного питания (тем более, что собственное потребление современных МУРЗ весьма незначительное)? Вопрос, конечно, чисто риторический, ведь совершенно очевидно, что намного выгоднее заставить потребителя раскошелиться на приобретение дополнительного модуля питания, как это рекомендует один из менеджеров НТЦ «Механотроника» в своей статье [9].

Что же на самом деле сказано в документации на устройства НТЦ «Механотроника» об их устойчивости к перерывам питания можно прочесть на сайте [www.mtrele.ru](http://www.mtrele.ru) или в заметке «Устойчивость к перерывам питания. Очередной миф», размещенной на странице: <http://olgezaharov.narod.ru/summa.html>

Если читатель захочет проверить, что же на самом деле написал автор статьи «Комбинированные блоки питания. Характеристики выходных цепей», найти эту статью ему будет непросто. Найдя же её, читатель удивится - там речь идёт совсем о другом. О том, что все цифровые реле выдерживают перерывы питания длительностью 0,5 с, как это требует РД 34.35.310-97.

---

1 Ниже приведены выдержки из списка литературы к статье [1]:

8. Общие технические требования к микропроцессорным устройствам защиты и автоматики энергосистем — РД 34.35.310-97, Москва, 1997.
9. Гуревич В. И. Отзыв на статью О. Г. Захарова «Комбинированные блоки питания. Характеристики выходных цепей» (<http://www.rza.org.ua/article/print-69.html>), 10.04.2009.

Подробно же о том, как и для каких целей используют накопители энергии рассказано в другой статье [2].

Но точность цитирования не волнует автора мифов. Нужный ему результат уже получен. Миф создан, пусть даже и с помощью некоторых манипуляций с цитированием.

Зачем думать о том, что кто-то из читателей найдет первоисточник и проверит корректность цитирования?

#### Литература:

1. В.И. Гуревич. Ещё раз о надежности микропроцессорных устройств релейной защиты.//Электротехнический рынок, №3 (28), май-июнь, 2009, с. 40
2. 4. Захаров О.Г. Накопители энергии в цепях оперативного питания //Вести в электроэнергетике, №4, 2009, с. 19.