

Мифический рынок микропроцессорных устройств.

Очередная работа по микропроцессорным устройствам [1] начинается с рис.1, а. Внимательный читатель без труда вспомнит похожую диаграмму, приведенную более 5 лет назад в сборнике докладов конференции [2].

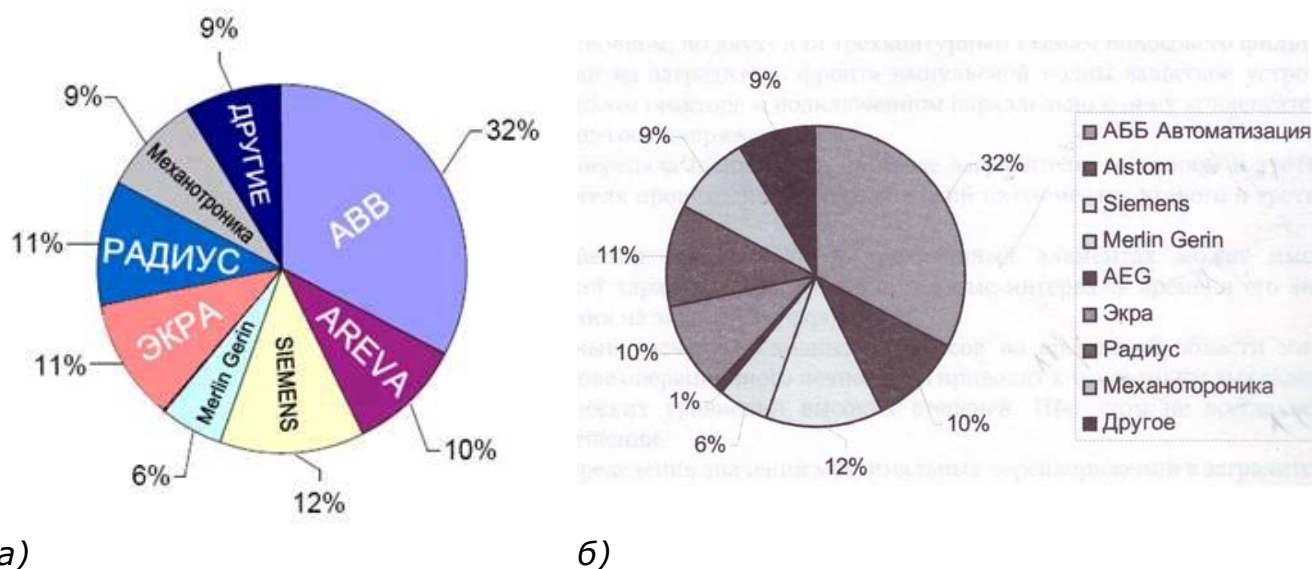


Рис. 1. Рынок микропроцессорных устройств по [1] (а) и [2] (б)

Конечно, никакой ссылки на первоисточник в статье [1] нет.

Здесь необходимо напомнить, что по словам автора работы [2] доля электромеханических устройств в 2004 году составляла 98,5%, доля статических устройств – порядка 1,5%, а «доля микропроцессорных устройств пока ничтожно мала».

За прошедшие годы некоторые фирмы выпустили более 10 тысяч микропроцессорных устройств. Но распределение рынка микропроцессорных реле по мнению автора работы [1] осталось практически без изменений через пять лет.

Правда, из диаграммы куда-то исчезла фирма АЕГ, занимавшая пять лет назад 1% рынка.

Чуть-чуть (на 1 %) подросла доля предприятия ЭКРА, основного производителя устройств защиты на напряжение свыше 110 кВ.

Также сохранили неизменными свои позиция фирмы «Радиус-Автоматика» и «Механотроника», даже доля «других» предприятий осталась неизменной.

Принципиальное различие этих диаграмм заключается в другом – фирма «Alstom» ушла с рынка и её место заняла фирма «Areva», сохранив долю рынка. Но произошло это по причинам, не зависящим от автора данной статьи.

Сравнение этих диаграмм позволяет сказать – с самых первых строк статьи читатель встречается с очередным мифом, созданным автором.

О других мифах в релейной защите можно прочитать на странице <http://olgezaharov.narod.ru/summa.html>.

Литература

1. Гуревич В. И. Проблемы микропроцессорных реле защиты: кто виноват и что делать?// материал размещен на странице: <http://www.rza.org.ua/article/a-76.html>
2. Владимиров А.Н. Релейная защита в период реформирования. Вопросы и проблемы.//сборник докладов «Релейная защита и автоматика энергосистем 2004» М. ФСК ЕЭС, 2004.С. 324