



Цитата без комментария.

Без выделения

Применение специального оружия, способного разрушить систему электроснабжения, не воздействуя напрямую на человека,

является весьма заманчивым, поскольку может привести к коллапсу целой страны, притом, что лиц, ответственных за принятие

решения о применении такого оружия_ никто не сможет осудить за массовое убийство гражданского населения, поскольку

это оружие не имеет прямого воздействия на людей

Добавил: [watcher](#)

[гуманное оружие](#), [косвенное воздействие на людей](#)

15 23 Декабрь, 2015 314



Поиск по блогу Поиск

[КОММЕНТИРОВАТЬ](#) [ДОБАВИТЬ СТАТЬЮ](#)



Количество голосов - 4 | Суммарная оценка - 20

Последние комментарии : 37

maxim arsenev Добавлен: 31 Декабрь, 2015 17:50 [Ответить](#)
С Новым Годом, коллеги! Счастья, любви, терпения, толерантности!

Калашников Добавлен: 11 Январь, 2016 11:40 [Ответить](#)

В.Гуревичу не хватает толерантности.

watcher Добавлен: 2 Январь, 2016 15:00 [Ответить](#)

Цитата без комментария:

"Дефекты проявляются в виде обрывов и перегрузок. При обрыве – отсутствии или искажении выходного сигнала – от дефектного элемента к выходу объекта протягивается одна или несколько цепей исправных, но нефункционирующих элементов, связанных между собой причинно-следственными связями. При перегрузке сигнал распространяется в направлении, обратном нормальному потоку энергии – к аппарату защиты на входе объекта. Поэтому все элементы как источник перегрузки должны соединяться в противоположном порядке и предшествовать аппарату защиты".

maxim arsenev Добавлен: 2 Январь, 2016 18:26 [Ответить](#)

[Скачать классическую книгу, процитированную здесь и выдержавшую ПЯТЬ изданий общим тиражом более 100 000 экземпляров можно здесь](#)

А. К. Добавлен: 4 Январь, 2016 19:16 [Ответить](#)

Спасибо. Достаточно было прочитать цитату.

maxim arsenev Добавлен: 7 Январь, 2016 12:15 [Ответить](#)

Не важно, что написано в книге.

Всё равно каждый увидит в ней своё

Для А.К. Добавлен: 11 Январь, 2016 11:44 [Ответить](#)

Что делать с кнопкой - утОпливать или утАпливать?

Maxim Arsenev Добавлен: 10 Январь, 2016 11:45 [Ответить](#)

Интересно, но мифорелист по чужим ником процитировал книгу, второму изданию которой в 2016 году исполнилось 30 лет.

Об этом издании, выпущенном "Высшей школой", написано [здесь](#)

А. К. Добавлен: 10 Январь, 2016 16:10 [Ответить](#)

А что, уважаемый, 30 лет тому назад можно было такую хрень писать без зазрения совести?

maxim arsenev Добавлен: 2 Январь, 2016 18:41 [Ответить](#)

[О книге "Поиск дефектов ..." можно прочесть здесь](#)

подмастерье Добавлен: 10 Январь, 2016 03:38 [Ответить](#)

Попутно автор попытался решить проблему отсутствия у персонала, обслуживающего системы электропитания РЗ знаний в области электроники...»

А. К. Добавлен: 10 Январь, 2016 16:16 [Ответить](#)

Уважаемый, а вы считаете, что персонал, обслуживающий аккумуляторные батареи знает электронику? Судя по вашим книгам, вы сами ее не знаете, хотя вроде как бы микропроцессорными реле занимаетесь. Так что лучше чем глупости тут всякие тиражировать вам бы умную книжку про электронику почитать.

watcher Добавлен: 10 Январь, 2016 17:57 [Ответить](#)

А.К.! Конечно же, никто ничего не знает. Кроме одного, знающего всё!

И ещё! Уважающий читателя никогда не напишет, что он пытается решить *проблему отсутствия знаний у читателя.*

Это, по-крайней мере, неприлично!

Читайте ум ные книжки, написанные мною. Они полезны во многих отношениях и одобрены Ученым советом в качестве учебных пособий, справочников и учебников.

В том числе и по электронике, как учебник "Радиомонтажник судовой" - см. <http://olgezaharov.narod.ru/1986/radio.htm>

А. К. Добавлен: 11 Январь, 2016 07:18 [Ответить](#)

Так ведь уже давно всем известно, что умные книжки только вы один и пишете, а все остальные - мифорелисты, не заслуживающие уважения. Особенно "умная" цитата из рекламируемой тут вами книжки - подтверждение этому. И потом, разве любой учебник не предназначен для восполнения

пробелов в знаниях у читателя? Если рассуждать как вы, то придется и слово "учебник" в неприличные записать.

456 Добавлен: 11 Январь, 2016 08:51 [Ответить](#)

все остальные - мифорелисты - заметьте, А.К. - это Вы написали. Я так никогда не считал и не считаю.

Кстати, а кто прячется за буквами А.К.?

Maxim Arsenev Добавлен: 11 Январь, 2016 10:05 [Ответить](#)

А.К. написал - **Особенно "умная" цитата из рекламируемой тут вами книжки** - книжка издана 5 раз, разными издательствами. Реколамировать её не надо.

Что касается модели изделия используемой для поиска дефектов, то она оказалась универсальной и успешно используется в системах самодиагностики.

Скачать книгу и прочитать её всю, а не только цитату, восхитившую мифорелиста, можно на многих сайтах, достаточно набрать в любом поисковике название книги.

Гриф "учебник" говорит о том, что книга соответствует учебным планам и программам. И не оценивает отсутствие или наличие тех или иных знаний у читателя.

Тем более, не пытается *"решить проблему отсутствия у персонала, обслуживающего системы электропитания РЗ знаний в области электроники"*.

Читателя надо уважать!



[watcher](#) Дата регистрации 3 Февраль, 2014 Добавлен: 10 Январь, 2016 12:14 [Ответить](#)

[В книге приведены технология поиска дефектов в электрооборудовании напряжением до 1000 В и практические примеры, описаны средства технологического оснащения. Для самостоятельной работы учащихся даны задачи на поиск дефектов: часть задач снабжена комментариями.](#)

Савченко Добавлен: 11 Январь, 2016 11:52 [Ответить](#)

Все-таки книги В.Гуревича не выдерживают повторных редакций.

А. К. Добавлен: 12 Январь, 2016 06:02 [Ответить](#)

Читать ваши комменты и препираться с вами - совершенно пустая трата времени! Вы не умеете дискутировать. Как только вам не нравится поставленный вопрос или замечание, вы делаете вид, что их не существует и переходите к другим аргументам. Дискуссии так не ведутся.

Maxim Arsenev Добавлен: 12 Январь, 2016 06:50 [Ответить](#)

"Вы не умеете дискутировать" - написал А.К.

Примеров, конечно, нет.

Maxim Arsenev Добавлен: 12 Январь, 2016 07:00 [Ответить](#)

[Наверное, такие примеры "дискуссий" вам ближе?](#)

для А.К. Добавлен: 12 Январь, 2016 07:02 [Ответить](#)

Что делать с кнопкой - утОпливать или утАпливать?

Попробуйте ответить на этот пример неумения писать по-русски

А. К. Добавлен: 12 Январь, 2016 11:26 [Ответить](#)

примеров нет? Да вот он пример! Вы сами его привели! Какое отношение к обсуждаемым в публикации техническим проблемам имеет стиль изложения, описки, да хоть бы опечатки в отдельных словах? Во всех своих постах вы постоянно увильваете от обсуждения чисто технических тем потому, что вы не знаете тех областей техники, которые критикуете. Вся ваша критика сводится к насмешкам над отдельными словами. Кому это интересно читать на техническом форуме? Наверно, вам одному и интересно. Поэтому никто на форуме и не ведет с вами диалога. С вами просто не о чем говорить.

Maxim Arsenev Добавлен: 12 Январь, 2016 13:31 [Ответить](#)

Кто ясно мыслит - тот ясно излагает.

Человек, не умеющий писать грамотно (см. [Что делать с кнопкой - утОпливать или утАпливать?](#)) вызывает сожаление.

Какие технические вопросы можно обсуждать с человеком, написавшим -

Применение специального оружия, способного разрушить систему электроснабжения, не воздействуя напрямую на человека, является весьма заманчивым, поскольку может привести к коллапсу целой страны, притом, что лиц, ответственных за принятие решения о применении такого оружия_ никто не сможет осудить за массовое убийство гражданского населения, поскольку это оружие не имеет прямого воздействия на людей?

Что можно обсуждать с человеком, не отличающим [двигатель от движителя](#)

Я, как рецензент, показываю и литературную и техническую несостоятельность текстов, обращаю внимание

читателей

Описки, которые рассмотрены мною на сайте ["Словарь научной неграмотности"](#), показываю и доказывают

техническую несостоятельность автора.

Я никого не призываю говорить со мною, но хотелось бы прочесть осмысленный ответ, а не просто инвективы в стиле [выдающегося интеллектуала XXI век](#)

Успехов Вам, А.К. !

А. К. Добавлен: 12 Январь, 2016 13:38 [Ответить](#)

"Описки ... показываю и доказывают техническую несостоятельность автора. "

Какая же это чушь, однако! Где "описки", а где "техническая несостоятельность"?!"

Вот я и говорю, что вместо рассмотрения техники и технической дискуссии вы только чужими

описками и интересуетесь! Ерундой тут занимаетесь, уважаемый.

Maxim Arsenev Добавлен: 12 Январь, 2016 13:57 [Ответить](#)

Где "описки", а где "техническая несостоятельность"?! Описка случайная вещь, от которой никто не застрахован!

Но если автор не различает [двигатель от движителя](#) - это не описка. Это техническая несостоятельность!

Если автор для доказательства придуманного им мифа описывает с полной "серьезностью" схему, которая никогда не была собрана и не может работать в принципе, это и есть "техническая несостоятельность" (см. <http://www.rza.org.ua/blog/a-68.html>).

Если автор подает на устройство недопустимое воздействие, а потом пишет о низкой надежности такого устройство - как это называть?

(см. многочисленные рецензии на сайте "Словарь нацной неграмотности" - www.miforelist.narod.ru)

Успехов вам А.К.!

А. К. Добавлен: 12 Январь, 2016 15:36 [Ответить](#)

..."не может работать в принципе"

..."автор подает на устройство недопустимое воздействие, а потом пишет о низкой надежности такого устройства"

И вы конечно же это доказали и обосновали, верно? Или просто вылили на голову автора ведро помоев, как это вы хорошо умеете делать? Если у вас есть доказательства, приведите их здесь вместо пустой болтовни, вот и посмотрим чего стоят ваши технические знания. А то ведь цитата из вашей книги заставляет усомниться в уровне ваших знаний и вашей компетентности.



[Maxim Arsenev](#) Дата регистрации 26 Июль, 2011 Добавлен: 12 Январь, 2016 15:46 [Ответить](#)

И вы конечно же это доказали и обосновали, верно? - конечно же! Там всё скрупулезно доказано. НЕ буду здес ь давать ссылки,

чтобы не вызывать неадекватную реакцию

А то ведь цитата из вашей книги заставляет усомниться в уровне ваших знаний и вашей компетентности. - что касается цитаты, то такая реакция показывает неумение читать более или менее сложные тексты.

Модель основана на причинно-следственных связях. Изучайте основы технической диагностики.

Успехов!

А. К. Добавлен: 13 Январь, 2016 16:26 [Ответить](#)

Уважаемый, ваши так называемые "доказательства" хорошо известны: это набор инвективов и личных

выпадов в адрес известного автора. Поэтому и не хотите выкладывать здесь ссылки на них. А я ведь просил вас вовсе не ссылки приводить на эти выпады, а опубликовать здесь чисто технические доводы и чисто технические доказательства ваших обвинений и притязаний, ведь форум-то наш технический!

ОКАЗЫВАЕТСЯ, ИХ У ВАС ПРОСТО НЕТ (кто бы сомневался), а вся ваша писанина просто пиздеж!

333 Добавлен: 13 Январь, 2016 19:58 [Ответить](#)

притязаний, - знакомое слово. И. кстати, употребление его тоже известно, оно было в одном из доносов

Доказательство, что и под этим ником пишет мифорелист



[Maxim Arsenev](#) Дата регистрации 26 Июль, 2011 Добавлен: 12 Январь, 2016 15:56 [Ответить](#)

[Был ли оптический трансформатор тока?](#)

доктор Фрейд Добавлен: 13 Январь, 2016 17:44 [Ответить](#)

Нет, конечно, оптического трансформатора тока не было. Был лишь старый мудака Захеров, сочиняющий гнусные небылицы про Гуревича и размещающий их на своем говеном сайтике, на который постоянно ссылается на этом форуме. Как будто кто-то захочет окунуться в море дерьма, наваленного на этом сайтике мерзавцем по имени Олег Захеров!

Этим кончается всегда, когда кто-то начинает требовать от этого мудака доказательств.

333 Добавлен: 13 Январь, 2016 20:12 [Ответить](#)

Нет, конечно, оптического трансформатора тока не было. Была статья "Оптоэлектронные трансформаторы: панацея или частное решение частных проблем?"

доктор Фрейд Добавлен: 13 Январь, 2016 17:47 [Ответить](#)

У старого мудака Захерова очередной понос головного мозга. Опять его пропонуло "мифорелистом". Ну не может он ни одного поста написать без того, чтобы не обгадить Гуревича! Вот уж точно сказано было, что Захеров - больной на голову шизофреник!

333 Добавлен: 13 Январь, 2016 19:33 [Ответить](#)

Есть хорошая присказка - если хочешь, чтобы последнее слово осталось за тобой - скажи вы правы. И А.К. прав и мифорелист прав. Вы оба правы!

333 Добавлен: 13 Январь, 2016 20:06 [Ответить](#)

[Притязания и мифорелист](#)

Добавить комментарий



Ваше имя