

[Все о релейной защите](#)

- [Главная](#)
- [Библиотека релейщика](#)
- [Справочники](#)
- [Партнеры](#)
- [Разместить](#)

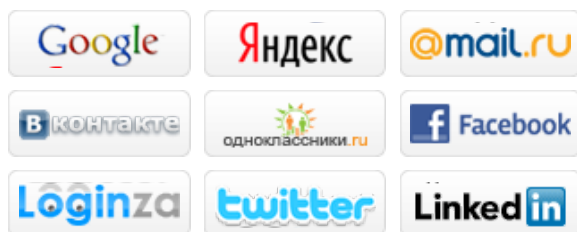


Авторизация

[X](#)

Введите логин

.....

]]>[Забыли пароль?](#)]]>]]>[Регистрация](#)]]>[Next](#) ▶

Если Вы впервые у нас, то повторите эту процедуру несколько раз

[Авторизация](#)

- [Новости](#)
- [Форум](#)
- [Блоги](#)
- [Опросы](#)
- [Доска объявлений](#)
- [Профиль](#)
- [Карта сайта](#)
- [RSS, рассылка](#)
- [Поиск](#)
- [Контакты](#)

[Блоги - watcher](#)+ [Добавить](#)

ЗАЩИТА ИЛИ СИГНАЛИЗАЦИЯ?



Небольшая реплика на терминологическое сочинение

ЗАЩИТА ИЛИ СИГНАЛИЗАЦИЯ?

В статье [1] предложены несколько терминов, охарактеризованные как **«наиболее правильные, четкие и понятные»**. Рассмотрим сначала определения двух из этих терминов:

Реле защиты – устройство или его отдельный функциональный

или программный модуль, выполняющее функцию выявления аварийного режима работы защищаемого объекта и выдачи команды на исполнительный элемент, обеспечивающий прекращение этого режима.

Реле сигнализации - отдельное устройство или часть более

сложного устройства, выполняющее функцию выявления ненормального режима работы контролируемого объекта и выдачи тревожного сигнала непосредственно или посредством вспомогательных индикаторных элементов.

Прежде всего, необходимо отметить, что с лингвистических позиций оба определения неудачны. Из определений следует, что в качестве **реле защиты** и **реле сигнализации** могут выступать отдельные устройства.

Однако, если в качестве **реле защиты** может выступать отдельный функциональный или программный модуль устройства, то в качестве **реле сигнализации** может выступать только никак и ничем не определенная часть «более сложного» устройства.

Поэтому, из процитированного выше определения нельзя установить, может ли в качестве **реле сигнализации** выступать функциональный или программный модуль какого-либо устройства, тем более «менее сложного».

Как следует из приведенных определений, как **реле защиты** так и **реле сигнализации** содержат релейный элемент [2], изменяющий своё состояние при определенных входных воздействиях.

«Набор входных воздействий», приводящий к срабатыванию релейного элемента в **реле защиты**, трактуется как «аварийный режим», а в **реле сигнализации** - как «ненормальный режим».

Приведенные в этой статье определения этих режимов таковы:

Ненормальным называется такой продолжающийся режим работы электротехнического изделия (электротехнического устройства, электрооборудования), **при** котором значение хотя бы одного из параметров выходит за пределы наибольшего или наименьшего допустимого рабочего значения [1].

Аварийным называется такой ненормальный режим работы оборудования (устройства, системы), при котором дальнейшее его продолжение является

недопустимым.

Отметим, что определения и этих терминов нельзя признать удачными. Так как для характеристики **ненормального** режима использовано прилагательное **продолжающийся**, то получается, что аварийным следует считать такой **продолжающийся режим**,

дальнейшее продолжение которого недопустимо. Недопустимым нужно признать и то, что в определениях режимов перечислено разное оборудование.

Определения, данные режимам работы позволяют заключить, что **реле защиты** от **реле сигнализации** отличается только уставками срабатывания релейного элемента.

Таким образом, первые части приведенных выше определений для двух реле не позволяют отличить одно понятие от другого, т. е. **реле защиты** ничем (кроме невозможности использования функционального и программного модулей) не отличается от **реле сигнализации**, ведь режим работы контролируемого объекта никак не отражается на свойствах эти реле.

Что касается вторых частей процитированных выше определений, то в них написано, что оба реле по способу использования выходного состояния представляют собой **управляющие устройства** [2], формирующие сигнал для исполнительных элементов.

Поэтому и в этой части определения не позволяют отличить одно реле от другого.

На самом же деле, эти реле отличаются друг от друга только **функциональным использованием** [2]. Нельзя не обратить внимания на определение ещё одного термина, а именно:

Система релейной защиты - совокупность взаимосвязанных устройств, обеспечивающих выявление аварийного режима защищаемого объекта и его прекращение.

Из данного определения следует сделать вывод о том, что **реле сигнализации** не входит в систему релейной защиты, так как оно (**реле сигнализации**) не реагирует на аварийный режим.

Из-за выявленной нами путаницы в системе понятий, анализировать литературную редакцию определений не имеет смысла.

Следует также отметить, что предложенные в статье [1] **«наиболее правильные, четкие и понятные»** термины противоречат терминологии, установленной в действующих нормативных документах [3, 4].

Литература.

1. Гуревич В.И. Может ли релейная защита быть «упреждающего действия»? // Релейная защита и автоматизация, 03, сентябрь, 2016 с. 70
2. А. Малашенко. Реле – определение и классификация // Электронные компоненты, №9, 2014, С.1
3. ГОСТ 16022-83. Реле электрические. Термины и определения.
4. ГОСТ 16121-86. Реле слаботочные электромагнитные. Общие технические условия.

[1] Смотри [ГОСТ 18311-80](#)

Добавил: [watcher](#)[ПСЕВДО- КВАЗИ- ТЕРМИН](#), [МИФОЛОГИЯ](#), [ПЛАГИАТ](#)21 Октябрь, 2016 76

Поиск по блогу

Поиск

[КОММЕНТИРОВАТЬ](#) [ДОБАВИТЬ СТАТЬЮ](#)

Количество голосов - 1 | Суммарная оценка - 5

Последние комментарии : 11

[watcher](#) Дата регистрации 3 Февраль, 2014 Добавлен: 21 Октябрь, 2016 05:23 [Ответить](#)[Немного о режимах работы \(ненормальном и аварийном\)](#)Владимир Гуревич Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:37 [Ответить](#)

О да, там дана чудесная оценка критике господина Захарова!

Владимир Гуревич Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:18 [Ответить](#)**Замечания известного «рецензента» не выдерживают критики:**

“...если в качестве **реле защиты** может выступать отдельный функциональный или программный модуль устройства, то в качестве **реле сигнализации** может выступать только никак и ничем не определенная часть «более сложного» устройства.

Это совершенно не соответствует действительности. Можно посоветовать рецензенту внимательно читать материал, который он рецензирует. В определении ясно написано: «отдельное устройство или часть более сложного устройства»

Отметим, что определения и этих терминов нельзя признать удачными. Так как для характеристики **ненормального** режима использовано прилагательное **продолжающийся**, то получается, что аварийным следует считать такой **продолжающийся режим**, дальнейшее продолжение которого недопустимо.

Да, именно так! И почему же из этого следует, что «определение нельзя признать удачными»? Просто так захотелось рецензенту?

«Недопустимым нужно признать и то, что в определениях режимов перечислено разное оборудование».

Какое еще такое «разное оборудование», да еще и "перечислено"?

«Определения, данные режимам работы позволяют заключить, что **реле защиты** от **реле сигнализации** отличается только уставками срабатывания релейного элемента.»

Это еще одна фантазия рецензента.

*«Что касается вторых частей процитированных выше определений, то в них написано, что оба реле по способу использования выходного состояния представляют собой **управляющие устройства** [2], формирующие сигнал для исполнительных элементов. Поэтому и в этой части определения не позволяют отличить одно реле от другого.*

Как это «не позволяет отличить одно реле от другого», если одно реле предназначено для выдачи сигнала о ненормальном режиме, а другое для выдачи команды на исполнительный элемент, обеспечивающий прекращение аварийного режима? Внимательнее нужно быть, господин рецензент, когда критикуете чужие работы!

*«Из данного определения следует сделать вывод о том, что **реле сигнализации** не входит в систему релейной защиты, так как оно (**реле сигнализации**) не реагирует на аварийный режим»*

Верно, как обязательный отдельный элемент не входит! И что же, по мнению рецензента, это не правильно?

«Из-за выявленной нами путаницы в системе понятий, анализировать литературную редакцию определений не имеет смысла.»

Я бы написал вместо «выявленной путаницы», внесенной рецензентом путаницы!

*«...предложенные в статье [1] **«наиболее правильные, четкие и понятные»** термины противоречат терминологии, установленной в действующих нормативных документах»*

Так статья и была написана по той причине, что «*термины, установленной в действующих нормативных документах*» - являются неудовлетворительными. Подробный анализ этой терминологии приведен в статье **Гуревич В. И. "Реле защиты" и "релейная защита": проблемы терминологии. - "Вести в электроэнергетике", 2012, № 4, с. 23 – 33.**

Было бы значительно полезнее, если бы рецензент вместо обычных для него методов критики предложил бы свои варианты определений для обсуждения.

Владимир Гуревич Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:26 [Ответить](#)

Хотелось бы еще добавить, что темой критикуемой рецензентом статьи вовсе не было обсуждение новых определений, они были в статье лишь вкратце упомянуты. Темой статьи была совершенно другая проблема, как обычно, "не замеченная" известным критиком, как обычно выдергивающем из моих публикаций отдельные куски текста, а иногда даже и отдельные слова и придающим им совершенно другой смысл.

watcher Добавлен: 23 Октябрь, 2016 15:58 [Ответить](#)

[О ЧЁМ НА САМОМ ДЕЛЕ НАПИСАНО](#)

релейщик Добавлен: 24 Октябрь, 2016 15:36 [Ответить](#)

Старый мудака Захаров опять за старое взялся! Опять свою мразь под названием "мифорелист" всем в глаза тычет, опять склоку развел! Гнать этого мерзавца с форума поганой метлой!

релейщик Добавлен: 23 Октябрь, 2016 09:28 [Ответить](#)

Как видно Захарову надоело спокойствие на форуме и он опять за старое взялся. Ну не может человек жить без склок и скандалов!

watcher Добавлен: 23 Октябрь, 2016 11:54 [Ответить](#)

<http://rza.org.ua/blog/a-300.html> - читайте, комментируйте. это полезнее

123 Добавлен: 24 Октябрь, 2016 15:39 [Ответить](#)

да пошел ты нахер мудила со своими коментами и своей гнилой книженкой

watcher Добавлен: 23 Октябрь, 2016 15:23 [Ответить](#)

[КНИГА ВЫШЛА И З ПЕЧАТИ](#)

В. Гуревич Добавлен: 24 Октябрь, 2016 16:52 [Ответить](#)

Ну, с Захаровым все понятно: с работы выгнали, детей и внуков нет, найти себе достойное занятие - умишком не вышел, да и характер не тот. Друзей тоже нет: кто же будет дружить с таким придурком?! Единственное что еще может этот импотент, так это сочинять всякие глупые басни, перевирая по пути все что попадается и называя их "рецензиями" и "отзывами".

Но вот куда смотрит хозяин этого портала: Владимир, не понятно.

Владимир, вы ждете, пока здесь разгорится настоящая склока? Почему не закроете доступ на форум этому придурку. Неужели вам до сих пор не понятно, что он будет продолжать плодить здесь всякую хрень пока не сдохнет?! Или пока вы не заблокируете его IP адрес.

Но если вам так нравится все это говно у вас на форуме, то пожалуйста, могу обеспечить сполна, если не запретите Захарову писать и рекламировать здесь все эти его глупости и выпады в мой адрес.

Надеюсь на ваше понимание.

Добавить комментарий



Ваше имя

Текст

Контрольный вопрос

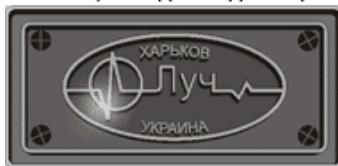
Два рлюс три ? (цифрой)

Добавить



Прикоснуться к качеству

монтаж, наладка подстанций



"под ключ"

Последние комментарии

02.10 - [БМРЗ- 100 - серия защит от Механотроника...](#)

02.10 - [Качество функционирования...](#)

29.09 - [БМРЗ- 100 - серия защит от Механотроника...](#)

25.09 - [201. Перемена направления вращения электрических двигателей \(реверсиро...](#)

23.09 - [Заземление и другие защитные меры. Найфельд М.Р...](#)

24.08 - [8-6. Дистанционная защита...](#)

10.08 - [Устройство КРБ 12...](#)

Опрос

Размещение материала

*Известно, ли Вам, что Вы можете самостоятельно разместить полезную для релейщиков информацию на сайте?
Для этого нужно всего лишь нажать на "+" в любом из заделов сайта.*

- Да, знаю
- Да, планирую
- Нет, незнаю
- Нет, не планирую

Проголосовать

Ошибка в тексте? Выдели ее мышкой! И нажми: +

Powered by Orphus

- o [Главная](#)
- o [Новости](#)
- o [Статьи](#)
- o [Файлы](#)
- o [Медиа-архив](#)
- o [Опросы](#)
- o [Журнал](#)
- o [Реклама](#)

© 2016 All right reserved [RZA.ORG.UA](#). Все о релейной защите.

Сайт работает на DANNEO CMS.

[PG.t : 0.08 | DB.q : 33 | FR.q : 0 | DB.t : 0.00]

