

[Все о релейной защите](#)



- [Главная](#)
- [Библиотека релейщика](#)
- [Справочники](#)
- [Партнеры](#)
- [Разместить](#)

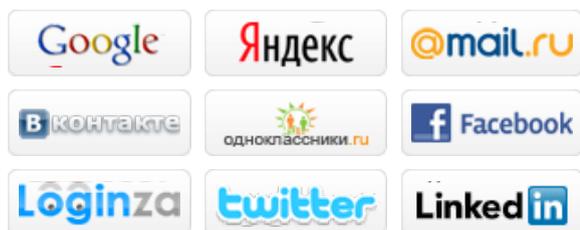
Поиск по сайту ...



Авторизация

[X](#)  
 Введите логин  
 .....

[\]\]>Забыли пароль?\]\]>](#) [\]\]>Регистрация\]\]>](#)



[Next](#) ▶

Если Вы впервые у нас, то повторите эту процедуру несколько раз

[Авторизация](#)

- [Новости](#)
- [Форум](#)
- [Блоги](#)
- [Опросы](#)
- [Доска объявлений](#)
- [Профиль](#)
- [Карта сайта](#)
- [RSS, рассылка](#)
- [Поиск](#)
- [Контакты](#)



[Блоги - watcher](#)

+ [Добавить](#)  
 Поиск по блогу

# ЗАЩИТА ИЛИ СИГНАЛИЗАЦИЯ?



Небольшая реплика на терминологическое сочинение

## ЗАЩИТА ИЛИ СИГНАЛИЗАЦИЯ?

В статье [1] предложены несколько терминов, охарактеризованные как **«наиболее правильные, четкие и понятные»**. Рассмотрим сначала определения двух из этих терминов:

**Реле защиты** – устройство или его отдельный функциональный

или программный модуль, выполняющее функцию выявления аварийного режима работы защищаемого объекта и выдачи команды на исполнительный элемент, обеспечивающий прекращение этого режима.

**Реле сигнализации** - отдельное устройство или часть более

сложного устройства, выполняющее функцию выявления ненормального режима работы контролируемого объекта и выдачи тревожного сигнала непосредственно или посредством вспомогательных индикаторных элементов.

Прежде всего, необходимо отметить, что с лингвистических позиций оба определения неудачны. Из определений следует, что в качестве **реле защиты** и **реле сигнализации** могут выступать отдельные устройства.

Однако, если в качестве **реле защиты** может выступать отдельный функциональный или программный модуль устройства, то в качестве **реле сигнализации** может выступать только никак и ничем не определенная часть «более сложного» устройства.

Поэтому, из процитированного выше определения нельзя установить, может ли в качестве **реле сигнализации** выступать функциональный или программный модуль какого-либо устройства, тем более «менее сложного».

Как следует из приведенных определений, как **реле защиты** так и **реле сигнализации** содержат релейный элемент [2], изменяющий своё состояние при определенных входных воздействиях.

«Набор входных воздействий», приводящий к срабатыванию релейного элемента в **реле защиты**, трактуется как «аварийный режим», а в **реле сигнализации** - как «ненормальный режим».

Приведенные в этой статье определения этих режимов таковы:

**Ненормальным** называется такой продолжающийся режим работы электротехнического изделия (электротехнического устройства, электрооборудования), **при** котором значение хотя бы одного из параметров выходит за пределы наибольшего или наименьшего допустимого рабочего значения[1].

**Аварийным** называется такой ненормальный режим работы оборудования (устройства, системы), при котором дальнейшее его продолжение является

недопустимым.

Отметим, что определения и этих терминов нельзя признать удачными. Так как для характеристики **ненормального** режима использовано прилагательное **продолжающийся**, то получается, что аварийным следует считать такой **продолжающийся режим**,

дальнейшее продолжение которого недопустимо. Недопустимым нужно признать и то, что в определениях режимов перечислено разное оборудование.

Определения, данные режимам работы позволяют заключить, что **реле защиты** от **реле сигнализации** отличается только уставками срабатывания релейного элемента.

Таким образом, первые части приведенных выше определений для двух реле не позволяют отличить одно понятие от другого, т. е. **реле защиты** ничем (кроме невозможности использования функционального и программного модулей) не отличается от **реле сигнализации**, ведь режим работы контролируемого объекта никак не отражается на свойствах эти реле.

Что касается вторых частей процитированных выше определений, то в них написано, что оба реле по способу использования выходного состояния представляют собой **управляющие устройства** [2], формирующие сигнал для исполнительных элементов.

Поэтому и в этой части определения не позволяют отличить одно реле от другого.

На самом же деле, эти реле отличаются друг от друга только **функциональным использованием** [2]. Нельзя не обратить внимания на определение ещё одного термина, а именно:

**Система релейной защиты** - совокупность взаимосвязанных устройств, обеспечивающих выявление аварийного режима защищаемого объекта и его прекращение.

Из данного определения следует сделать вывод о том, что **реле сигнализации** не входит в систему релейной защиты, так как оно (**реле сигнализации**) не реагирует на аварийный режим.

Из-за выявленной нами путаницы в системе понятий, анализировать литературную редакцию определений не имеет смысла.

Следует также отметить, что предложенные в статье [1] **«наиболее правильные, четкие и понятные»** термины противоречат терминологии, установленной в действующих нормативных документах [3, 4].

Литература.

1. Гуревич В.И. Может ли релейная защита быть «упреждающего действия»? // Релейная защита и автоматизация, 03, сентябрь, 2016 с. 70
2. А. Малашенко. Реле – определение и классификация // Электронные компоненты, №9, 2014, С.1
3. ГОСТ 16022-83. Реле электрические. Термины и определения.
4. ГОСТ 16121-86. Реле слаботочные электромагнитные. Общие технические условия.

---

[1] Смотри [ГОСТ 18311-80](#)

Добавил: [watcher](#)

[ПСЕВДО- КВАЗИ- ТЕРМИН](#), [МИФОЛОГИЯ](#), [ПЛАГИАТ](#)

21 Октябрь, 2016 76






0

Поиск по блогу

Поиск

[КОММЕНТИРОВАТЬ](#) [ДОБАВИТЬ СТАТЬЮ](#)



Количество голосов - 1 | Суммарная оценка - 5

Последние комментарии : 11



[watcher](#) Дата регистрации 3 Февраль, 2014    Добавлен: 21 Октябрь, 2016 05:23    [Ответить](#)

[Немного о режимах работы \(ненормальном и аварийном\)](#)

Владимир Гуревич    Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:37    [Ответить](#)

О да, там дана чудесная оценка критике господина Захарова!

Владимир Гуревич    Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:18    [Ответить](#)

**Замечания известного «рецензента» не выдерживают критики:**

*“...если в качестве **реле защиты** может выступать отдельный функциональный или программный модуль устройства, то в качестве **реле сигнализации** может выступать только никак и ничем не определенная часть «более сложного» устройства.*

Это совершенно не соответствует действительности. Можно посоветовать рецензенту внимательно читать материал, который он рецензирует. В определении ясно написано: «отдельное устройство или часть более сложного устройства»

*Отметим, что определения и этих терминов нельзя признать удачными. Так как для характеристики **ненормального** режима использовано прилагательное **продолжающийся**, то получается, что аварийным следует считать такой **продолжающийся режим**, дальнейшее продолжение которого недопустимо.*

Да, именно так! И почему же из этого следует, что «определение нельзя признать удачными»? Просто так захотелось рецензенту?

-----

*«Недопустимым нужно признать и то, что в определениях режимов перечислено разное оборудование».*

Какое еще такое «разное оборудование», да еще и "перечислено"?

-----

*«Определения, данные режимам работы позволяют заключить, что **реле защиты** от **реле сигнализации** отличается только уставками срабатывания релейного элемента.»*

Это еще одна фантазия рецензента.

-----  
*«Что касается вторых частей процитированных выше определений, то в них написано, что оба реле по способу использования выходного состояния представляют собой **управляющие устройства** [2], формирующие сигнал для исполнительных элементов. Поэтому и в этой части определения не позволяют отличить одно реле от другого.*

Как это «не позволяет отличить одно реле от другого», если одно реле предназначено для выдачи сигнала о ненормальном режиме, а другое для выдачи команды на исполнительный элемент, обеспечивающий прекращение аварийного режима? Внимательнее нужно быть, господин рецензент, когда критикуете чужие работы!

-----  
*«Из данного определения следует сделать вывод о том, что **реле сигнализации** не входит в систему релейной защиты, так как оно (**реле сигнализации**) не реагирует на аварийный режим»*

Верно, как обязательный отдельный элемент не входит! И что же, по мнению рецензента, это не правильно?

-----  
*«Из-за выявленной нами путаницы в системе понятий, анализировать литературную редакцию определений не имеет смысла.»*

Я бы написал вместо «выявленной путаницы», внесенной рецензентом путаницы!

-----  
*«...предложенные в статье [1] **«наиболее правильные, четкие и понятные»** термины противоречат терминологии, установленной в действующих нормативных документах»*

Так статья и была написана по той причине, что «*термины, установленной в действующих нормативных документах*» - являются неудовлетворительными. Подробный анализ этой терминологии приведен в статье **Гуревич В. И. "Реле защиты" и "релейная защита": проблемы терминологии.** - "Вести в электроэнергетике", 2012, № 4, с. 23 – 33.

-----  
**Было бы значительно полезнее, если бы рецензент вместо обычных для него методов критики предложил бы свои варианты определений для обсуждения.**

Владимир Гуревич      Добавлен: 23 Октябрь, 2016 07:26      [Ответить](#)

Хотелось бы еще добавить, что темой критикуемой рецензентом статьи вовсе не было обсуждение новых определений, они были в статье лишь вкратце упомянуты. Темой статьи была совершенно другая проблема, как обычно, "не замеченная" известным критиком, как обычно выдергивающем из моих публикаций отдельные куски текста, а иногда даже и отдельные слова и придающим им совершенно другой смысл.

watcher      Добавлен: 23 Октябрь, 2016 15:58      [Ответить](#)

[О ЧЁМ НА САМОМ ДЕЛЕ НАПИСАНО](#)

релейщик      Добавлен: 24 Октябрь, 2016 15:36      [Ответить](#)

**Старый мудака Захаров опять за старое взялся! Опять свою мразь под названием "мифорелист" всем в глаза тычет, опять склоку развел! Гнать этого мерзавца с форума поганой метлой!**

релейщик      Добавлен: 23 Октябрь, 2016 09:28      [Ответить](#)

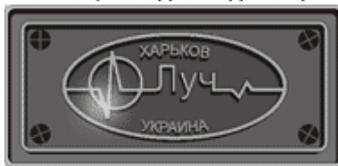


Добавить



**Прикоснуться к качеству**

монтаж, наладка подстанций



"под ключ"

## Последние комментарии

02.10 - [БМРЗ- 100 - серия защит от Механотроника...](#)

02.10 - [Качество функционирования...](#)

29.09 - [БМРЗ- 100 - серия защит от Механотроника...](#)

25.09 - [201. Перемена направления вращения электрических двигателей \(реверсиро...](#)

23.09 - [Заземление и другие защитные меры. Найфельд М.Р...](#)

24.08 - [8-6. Дистанционная защита...](#)

10.08 - [Устройство КРБ 12...](#)

## Опрос

### Размещение материала

*Известно, ли Вам, что Вы можете самостоятельно разместить полезную для релейщиков информацию на сайте?  
Для этого нужно всего лишь нажать на "+" в любом и заделов сайта.*

- Да, знаю  
 Да, планирую  
 Нет, незнаю  
 Нет, не планирую

Проголосовать

Ошибка в тексте? Выдели ее мышкой! И нажми:  +

Powered by Orphus

- o [Главная](#)
- o [Новости](#)
- o [Статьи](#)
- o [Файлы](#)
- o [Медиа-архив](#)
- o [Опросы](#)
- o [Журнал](#)
- o [Реклама](#)

© 2016 All right reserved [RZA.ORG.UA](#). Все о релейной защите.

Сайт работает на DANNEO CMS.

[ PG.t : 0.08 | DB.q : 33 | FR.q : 0 | DB.t : 0.00 ]

